



Arkivfoto: TorbenStender.

Pendleranalyse

Et indblik i rejsevanerne i den offentlige trafik

I forbindelse med Dragør Kommunes ændring i busdriften, bestille kommunen en trafikanalyse, der skal illustrere brugen af den offentlige transport.

Klima-, By- og Erhvervsudvalget bliver onsdag den 9. august, på deres første møde efter sommerferien, præsenteret for rapporten.

Forbindelse til metro og tog

Movia har lavet rejsesanalysen ved at trække data fra rejsekortsystemet. Trafikanalysen viser ture, der er påbegyndt i Dragør Kommune på en gennemsnitlig dag i november.

Rapporten viser, at der gennemsnitligt i opgørelsesperioden er knap 2.000 rejsende, der stiger på en af de tre buslinjer i Dragør Kommune.

Omkring halvdelen af brugerne rejser enten til København eller Frederiksberg. Movia antager, at en lang række af disse ture er pendling til eller fra arbejde – men de skønner også, at der er en lang række fritidsture til de mange aktiviteter, der er i København.

Godt 350 rejser slutter i Tårnby Kommune og godt 300 ture er lokale i Dragør Kommune.

Analysen viser at mange af turene går til trafikknudepunkterne, hvor man kan skifte til tog eller metro. Cirka 375 rejsende skifter i Københavns Lufthavn fra enten linje 33 eller 35, mens knap 90 rejsende på linje 33 skifter på metrostationerne på enten Vestamager eller Ørestad.

Et lignende billede gør sig gældende på linje 250S.

Vi har modtaget:

Aktivitetshuset i spil igen og igen

En kommune har to opgaver: Skal og kan.

Hvem styrer en kommune? Ser man nøjert på reglerne, så er det kommunalbestyrelsen, som har sidste ord inden for gældende love og regler. Men det kan jævnligt være forvaltningen, som de facto står for beslutningerne.

Forvaltningen har til opgave at fremlægge hvilke muligheder, der er for en løsning. Forvaltningen er professionelle på det specifikke område og anbefaler oftest den dyreste mulighed. Faglig stolthed – bedst muligt.

Staten har en række krav, som skal imødekommes. Det kan være ældre-, børne- og socialindsatser og så en række andre opgaver.

Men langt hen ad vejen så kan et byråd selv vælge indsatsen på mange områder.

Men når byrådet beder forvaltningen om at komme med et budgetforslag, så ses kun på områder, hvor der ikke er faste regler, og her er Dragørs Aktivitetshuset et klart eksempel til område som fjernes.

I 1990 deltog jeg i mit første budgetseminar. Også her fremlagde forvaltningen forslag om økonomiske begrænsninger for aktivitetshuset.

Næsten hvert år derefter var Dragørs Aktivitetshuset i spil. Hvergang kunne vi, som ønskede at bevare huset, argumentere for, at det sparede Dragør for en lang række andre udgifter – og huset blev sikret i endnu et år.

I 2002 fik borgmester Asger Larsen (C) vedtaget, at der skulle ske en brugerbeta-

Her skifter 272 personer på Tårnby Station, 76 skifter ved Amagerbro Station mens 37 tager turen helt ind til Københavns hovedbanegård.

Flest med 250S

Langt de fleste rejser foregår med linje 250S, som er kommunens primære offentlige transport rute mod København. Der er gennemsnitlig 1.018 daglige rejser fra Dragør Kommune med buslinjen.

Størstedelen af Dragør Kommune bliver dækket af linje 33, der kører fra Dragør Stationsplads til Rådhuspladsen i København.

Ruten har 327 daglige rejser og har sin største passagermængde i Dragør Kommune – særligt mellem Søvang og Store Magleby. Dog anvendes ruten også som forbindelsesled til alternative former for kollektiv transport, og andre tager turen hele vejen til Rådhuspladsen.

Besparelser

Linje 35 har en vigtig funktion i at bringe passagerer fra Dragør og Store Magleby mod Tårnby og København. Særligt forbindelsen til Københavns Lufthavn er betydningsfuld, hvor mange skifter til tog eller metro.

Linjen har med 594 daglige rejser fra Dragør Kommune et højere passagerantal end linje 33, men der er også flere afgange – særligt mellem Dragør Stationsplads og Københavns Lufthavn.

I april vedtog kommunalbestyrelsen at skære i driften af linje 35. Når den nye køreplan træder i kraft til oktober, vil der kun køre en bus i timen mellem Dragør Stationsplads

ling på 800 kr. Det endte ikke godt. Huset mistede mere end halvdelen af brugerne, og opkrævningen kostede mere end indtægten. Så det blev heldigvis opgivet.

Hvorfor har vi et byråd?

Lige siden Grundloven blev vedtaget, har man fastholdt byrådsbestanden af ganske almindelige borgere.

Man skulle tro, at i dag med så mange specialister, så kunne de professionelle bedre styre opgaverne end lægfolk. Men lægfolk skal jo ikke detaljestyre plejehjemmet.

Byrådets opgave er at fordele pengene imellem de forskellige områder.

En engageret kommuningeniør kan sagtens komme med argumenter for, at man bruger 100% af kommunens budget på kloakvesenet alene.

Byrådet fordeler efter råd fra forvaltningen også til projekter, som ikke er centralt lovkrevet. Men hver gang et byråd vælger en opgave, som ikke er lovbindende, så vil forvaltningen være imod, thi det tager midler fra deres specialområder.

Man kunne godt forvente, at regeringen ved kommuneforfalderne havde totalbøbet til kommunerne. Pengene kan skaffes. Hvis ellers socialdemokraterne kan overtales, så stoppes f.eks. dans i hjælp til Kina og Indien, som i disse dage lander en satelit på Månen.

Med venlig hilsen
Morten Dreyer
Dansk Folkeparti
Dragør

Vi har modtaget:

Badebro på Sydstranden

Jo, du må gerne klage. Det betyder ikke at du får ret

Siden årets begyndelse har Kenneth Olsen i Dragør Nyts spalter gjort opmærksom på sin modstand mod bygningen af en eventuel badebro på Sydstranden ud for Vierdiget.

Intet mindre end ti læserbreve er det blevet til, med overskrifter som »Klage over bro underkendt« (Dragør Nyt nr. 6 – den 8. februar – side 7, red.), »32 klager over bro forudfærdigt« (Dragør Nyt nr. 17 – den 26. april – side 4, red.), »Må man klage over Vierdiget-broen?« (Dragør Nyt nr. 21 – den 24. maj – side 7, red.) og senest »Man må ikke klage over Vierdiget-broen« (Dragør Nyt nr. 31 – den 2. august – side 4, red.).

Desværre er en stor del af argumentationen fejlbehæftet – og lider af den fejlfortolkning, at en klage skal lede til, at man som klagende borger får ret. Det gør man ikke nødvendigvis.

En klage er en indsigelse mod et givent forslag. Den skal politikerne tage i betragtning, når de behandler sagen. Som de har gjort i denne sag, hvor de har valgt ikke at imødekomme klagerne. Det kalder vi demokrati. Uanset

hvor uretfærdigt det må synes, hvis man er af den dem, der klager, så er det den styringsform vi har i Danmark. Også i Dragør, hvor vi er mere end 14.000 borgere – og hvor 32 har klaget over den foreslåede bro. Hvor et flertal af de folkevalgte i kommunalbestyrelsen har valgt at fremme sagen efter at have modtaget og læst klagerne.

Kenneth Olsen nævner i over halvdelen af sine indlæg de 32 klager mod den foreslåede badebro. De beskrives som »velmenende og velargumenterede«. Jeg betvivler ikke, at klagerne er velmenende, hvis man er imod ideen om en badebro, men af de 32 klager er to skrevet af Kenneth Olsen selv, og 14 er underskrevne standardklager, der næppe kan anses som »velargumenterede«.

Argumenter

Et gennemgående argument mod en badebro er også den vanddybde, der er i området. Broen omtales derfor spottende som en »søppebro« (»Må man klage over Vierdiget-broen?«, i Dragør Nyt nr. 21, den 24. maj, red.). Det er

vel reelt en bekymring for dem, der søger, nærmere end dem, der klager?

Broen omtales konsekvent som et liste T-projekt. Blot fordi der er et personsammenfald, betyder det ikke, at et projekt er politisk. Det er nok nærmere et udtryk for, at de borgere, der går ind i politik, også er dem, der kører sig om deres lokalområde og udviser initiativ. Derfor har vi også set en anden markant skikkelse i Dragørs lokalpolitik involveret i et broprojekt, uden at det dermed er et Venstre-initiativ.

Onsdag den 1. februar (Dragør Nyt nr. 5 – side 4, red.) argumenteres der under overskriften »Vierdiget-bro til behandling« med, at »badevandet er varmest på den tid af året, hvor naturen skal formere sig«. Som jeg har forstået det, så er badevandet varmest i sensommeren – hvorimod forbuddet mod løse hunde på dele af strandene ophører den 15. juli. Så holder det argument?

I en del af læserbrevene henvises til regler og paragraffer, men kun når de kan bruges i modstanden mod en

bro. Når Kystdirektoratet dermed underkender klagerne ved at følge gældende regler, må jeg formode, så ses det som »en magtfuldkommen og ussrigs bedrift« (»Man må ikke klage over Vierdiget-broen« Dragør Nyt nr. 31 – den 2. august, red.). Det er altså skribentens og ikke myndighedernes tolkning af reglerne, der antages at være gældende.

I februar (»Den hvileløse bro ved Vierdiget« Dragør Nyt nr. 7 – den 15. februar – side 4, red.) harceleres over den langvarige sagsbehandling og de administrative res-

sourcer, der er brugt gennem årene. Det har afsenderen fået vished for gennem en »aktindsigt på over 450 sider«. Hvor meget administrativ tid er der mon gået på at fremskaffe dokumenterne til en sådan aktindsigt – og er de ressourcer rigtig godt ud?

Man må gerne klage over en badebro ved Vierdiget. Men det betyder ikke, at man får ret.

Med venlig hilsen
René Bomholt
Borger i Dragør Kommune
og ikke involveret
i noget bro-initiativ

Lækker TAPAS

Se mere og BESTIL ONLINE på:
tapastreat.dk

Bestil i dag og hent i morgen på
Kastrupvej 110, 2300 Kbh. S.

Levering er mulig ved bestilling over 659 kr.



TAPAS
TREAT
Shared moments

salon smilla

Fasanvenget 34

32 53 50 51

Onsdag 9-18, torsdag og fredag 9-19

Amager

AOF

VIDEN · UDVIKLING · SAMVÆR

HELE ØENS
AFTEN-
SKOLE

Hvad har du lyst til i efteråret?

NYT
KATALOG
I DIN POST-
KASSE

Motion og bevægelse
Sprog
Musik
Mad
Foredrag og debat
og meget mere...

2023

WWW.AOF-AMAGER.DK